

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Белова Сергея Игоревича «Трансформации политики памяти в отношении Второй мировой войны в 2008 – 2018 гг.», представленной на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Тема представленного исследования обладает на сегодняшний день высокой степенью **актуальности** как для научного сообщества России, так и для зарубежных исследователей. Мемориальный нарратив все более актуализируется в рамках политического процесса, что приводит к размыванию конформистских моделей реконструкции прошлого и превращения декларации восприятия исторической символики в один из важнейших маркеров идеологической ориентации, а также принадлежности к политическим партиям и общественным движениям. Мемориальное позиционирование используется в качестве обоснования либо средства подрыва легитимности существующих политических моделей, а также курса, избранного элитами для реализации своих планов на международной арене. Фактически политика памяти превратилась в один из главных каналов реализации символической власти в современном обществе.

При этом особую значимость обретает реализация мемориальной политики в отношении Второй мировой войны, события которой выступают в качестве одного из базовых элементов парадигмы «мифа основания» большинства современных великих держав. Отдельно следует отметить, что развитие национальных моделей политики памяти в отношении соответствующих событий отличает конфронтационный характер дискурса: они выстраиваются в рамках формирования яркого образа врага (причем в данном качестве легко может выступать исторический союзник), оспаривания заслуг партнеров, переложения ответственности за военные преступления либо их отрицание. Последнее способствует не только мемориальной поляризации общества, но и росту международной напряженности.

Наряду с высокой степенью актуальности, рассматриваемую работу отличает высокая степень научной **новизны**. В рамках исследования выявлены общие закономерности трансформации политики памяти в отношении событий Второй мировой войны на глобальном уровне, концептуализированы универсальные мнемонические практики и выявлены основные модели меморизации.

Работа выстроена на основе вовлечения в научный оборот нового эмпирического материала, накопленного как за счет обращения к методам традиционной социологии, так и путем изучения контента социальных медиа при помощи использования киберметрических исследовательских инструментов.

Подробный анализ работ предшественников автора подтверждает высокую степень фундированности исследования.

Избранные варианты формулировки объекта и предмета, цели и задач исследования можно оценить как корректные и соответствующие тематике работы. Хронологические и географические рамки исследования грамотно аргументированы.

Гипотезу исследования характеризуют четкая структура изложения, высокая степень информационной полноты и релевантность указанным цели и задачам.

Модель эмпирического исследования сочетает в себе качественные исследовательские практики традиционной социологии и количественные методы, выстроенные на основе машинного анализа «больших данных».

Выносимые на защиту положения отличаются системностью и сочетанием емкости с лаконизмом.

Теоретическая значимость исследования обусловлена конкретизацией ключевых понятий и увеличением степени их конвенциональности, созданием оригинальных объяснительных моделей и устранением лакун и противоречий в сформулированных ранее концепциях. Особо следует

отметить разработку автором универсальной системы классификации мемориальной политики.

Практическая значимость работы связана с наличием в структуре работы блока практических рекомендаций и возможностью использовать материалы исследования в процессе обучения профильных специалистов.

Структура работы выстроена в соответствии с ее целью, задачами и формулировкой предмета.

Результаты проведенной работы прошли всестороннюю апробацию в порядке публикации материалов в периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и выступлений на конференциях международного, всероссийского и межрегионального уровней.

На основании ознакомления с авторефератом диссертации можно заключить, что представленная работа является оригинальным исследованием, носит законченный характер и выполнена в соответствии с требованиями Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842. Ее автор заслуживает присвоения искомой ученой степени доктора политических наук по вышеуказанной специальности.

Директор Центра политических исследований,
профессор Департамента политологии
Факультета социальных наук и массовых
коммуникаций федерального государственного
образовательного бюджетного учреждения
высшего образования "Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации,
доктор политических наук, доцент

125993 (ГСП-3), г. Москва, Ленинградский просп., 49,
телефон: +7 (499) 943-9407, E-mail: EVBrodovskaya@fa.ru

Елена Викторовна Бродовская

02.09.2021

	Подпись <u>Бродовской Е.В.</u>
	ЗАВЕРЯЮ Ученый секретарь Ученого совета Финансового университета <u>Звездин</u> В.В. Звягинцева
	« 02 » <u>сентября</u> 2021 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Белова Сергея Игоревича на тему «Трансформации политики памяти в отношении Второй мировой войны в 2008 – 2018 гг.», представленной на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Актуальности темы представленного исследования представляется вполне обоснованной. Начиная, как минимум, с периода «спора историков» в ФРГ в 1980-х гг., тема официальных мемориальных нарративов, посвященных событиям Второй мировой войны, является одним из центральных в рамках общественно-политической повестки каждой из основных стран-участниц данного конфликта. Поражение восточного блока в «холодной войне» и распад СССР придали развитию данного процесса мощный дополнительный импульс. История Второй мировой войны успела стать важной частью «мифа основания» соответствующих наций, в силу чего ее ревизия с целью легитимации новых политических режимов закономерно породила внутри обществ соответствующих государств мемориальный раскол. Усугублению ситуации способствовали изменение социальной структуры общества и появление социальных медиа, с одной стороны, превратившихся в действенную альтернативу традиционным СМИ, а с другой – породивших феномен закрытых сообществ, транслирующих и воспринимающих информацию по принципу «эхо-камеры». Налагаясь на такие тенденции, как падение авторитета исторической науки и распространение «фольк-хистори», указанные тренды способствовали усугублению мемориальной поляризации общества и политизации памяти о Второй мировой войне. Позиционирование событий прошлого в контексте оригинальной мифологии превратилось в способ декларации приверженности определенным политическим ценностям, способ маркировки своей принадлежности к носителям определенной идеологической модели. Свою роль в актуализации темы данной работы сыграл и кризис идентичности, поразивший многие государства-участники

Второй мировой войны в результате ревизии национальной мемориальной традиции. Образы-символы, прежде воплощавшие ценностную основу нации и формировавшие представления о ее ингрупповом фаворитизме, подверглись деконструкции. Естественным следствием этого стала партикуляризация общества и рост внутри него маргинализированного сегмента. Все это объективно подталкивало обновленные нации к новой ревизии истории Второй мировой войны, которая могла бы обеспечить достижение мемориального конформизма и консолидацию макросоциального сообщества.

Однако решение этих задач осуществлялось различными методами, путем использования принципиально отличающихся друг от друга подходов. И именно это обстоятельство в первую очередь обуславливает научную новизну представленного диссертационного исследования. Автор систематизирует, обобщает и концептуализирует в рамках конкретных моделей типовые мемориальные режимы, используемые на сегодняшний день государствами-участниками Второй мировой войны.

Обращает на себя внимание и то, что в процессе своих изысканий автор ввел в научный оборот широкие пласты нового эмпирического материалы. Отдельно следует выделить использование им систем машинного анализа контента Интернет-ресурсов, включая контент на польском и немецком языках. Последнее, помимо прочего, позволило впервые создать количественный метод измерения эффективности политики памяти, не требующий регулярного проведения дорогостоящих количественных опросов в рамках традиционной социологии.

Оценивая степень изученности темы, автор осветил все концептуально важные исследования по заявленной тематике, включая публикации, подготовленные представителями смежных научных дисциплин.

Формулировки объекта и предмета, цели и задач работы носят корректный характер и не вызывают претензий. Как, впрочем, и обозначенные в исследовании хронологические и географические рамки.

Исследование базируется на системно изложенной гипотезе, релевантной обозначенным цели и задачам.

Теоретические и методологические основы исследования характеризуют четкость описания, фундированность и ориентация на комплексное изучение предмета.

Модель эмпирического исследования, выстроенная в соответствии с принципом триангуляции, комбинирует качественные и количественные методы, а также приемы традиционной социологии и киберметрический компонент.

Положения, выносимые на защиту, носят концептуальный характер, изложены системно, информативно и четко.

Теоретическая значимость исследования обоснована увеличением степени конвенциональности базовых понятий, имеющих отношение к теме исследования, а также апробацией и усовершенствованием созданных ранее объяснительных моделей на основе новой эмпирической базы.

Практическую значимость работе придает наличие системы рекомендаций, политтехнологических алгоритмов и методических комплексов.

Структуру работы можно признать соответствующей ее предмету, цели и задачам.

Значимость результатов исследования подтверждают итоги апробацией в рамках публикации научных статей и выступлений на конференциях.

К разделу не обнаруженных в автореферате ссылок на работы можно отнести базовые теоретические труды П. Рикёра, А. Ассман, П. Нора и др., что позволяет сформулировать для диссертанта вопрос о их месте в теоретико-методологической базе диссертации, взаимосвязи политики памяти и политических процессов в целом и применительно к теме защищаемой работы. Однако данный аспект не влияет на положительное впечатление от работы.

Представленная работа является завершенным, оригинальным исследованием, выполненным в соответствии с требованиями Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842. Автор данного исследования заслуживает присвоения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой политологии
факультета исторических и политических наук
Национального исследовательского
Томского государственного университета,

А.И. Щербинин

10.09.2021

Алексей Игнатьевич Щербинин

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский Томский
государственный университет»

634050, г. Томск, пр. Ленина, 36.

Тел.: +7 (382-2) 529-585; E-mail: rector@tsu.ru

Тел.: +7 913-850-2982 E-mail: shai52@mail.ru



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
ЩИЙ ДОКУМЕНТОВЕД
ПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ

 И. В. АНРИЕНКО

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Белова Сергея Игоревича
**«ТРАНСФОРМАЦИИ ПОЛИТИКИ ПАМЯТИ В ОТНОШЕНИИ ВТОРОЙ
МИРОВОЙ ВОЙНЫ В 2008 – 2018 ГГ.»**, представленной на соискание
ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 –
Политические институты, процессы и технологии

Обоснование актуальности выбранной автором темы не вызывает вопросов. В настоящее время политика памяти выступает в качестве одного из ключевых факторов обеспечения внутривнутриполитической стабильности Российской Федерации. С одной стороны, система представлений о коллективном прошлом лежит в основе национально-государственной идентичности россиян. С другой стороны, структура мемориального нарратива напрямую определяет взаимоотношения между различными этническими и конфессиональными группами, формируя образы «значимых других» в коллективном сознании макросоциальных групп. Одновременно политика памяти выступает в качестве значимого фактора, определяющего положение России на международной арене. Система представлений о прошлом государства существенным образом влияет на его восприятие на международной арене, в первую очередь – со стороны соседних держав, выступающих в качестве исторических противников или партнеров. При этом Вторая мировая война остается для большинства государств, принявших в ней активное участие, ключевым элементом национального мемориального нарратива, в первую очередь – за счет наличия эмпатических связей между представителями ныне живущих поколений и их родственниками – современниками соответствующих событий.

Исследование обладает высоким уровнем научной новизны. Политика памяти в отношении событий Второй мировой войны в глобальных масштабах рассматривается в качестве самостоятельного объекта исследования. Автором выработана система классификации общих закономерностей трансформации мемориальной политики и методика анализа коммеморативных практик, которые обладают универсальным характером.

При написании исследования использовался широкий пласт ранее не введенного в научный оборот эмпирического материала, в том числе – полученного посредством киберметрических изысканий. Впервые был раскрыт вопрос о методах количественной оценки эффективности мемориальной политики. Степень изученности темы освещена системным образом и затрагивает все исследования, напрямую или косвенно затрагивающие тему работы.

Корректность формулировок объекта и предмета, цели и задач исследования не вызывает вопросов. Хронологические и географические рамки работы концептуально обоснованы.

Исследование базируется на системно изложенной гипотезе, релевантной обозначенным цели и задачам.

Теоретические и методологические основы исследования четко прописаны. Их отличает высокая степень фундированности и широкое использование междисциплинарных подходов.

Модель эмпирического исследования построена по принципу триангуляции и включает в себя как качественные, так и количественные методы изысканий.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы емко, лаконично и во взаимосвязи друг с другом.

Теоретическая значимость исследования обоснована конкретизацией терминов «политика памяти», «политический миф», «ритуал» и «символ» применительно к мемориальному позиционированию событий 1939 – 1945 гг., повышением конвенциональности перечисленных понятий и апробацией сформулированных ранее гипотез на новых эмпирических кейсах. Помимо того, автором были усовершенствованы созданные ранее объяснительные модели, отображающие процесс модерации социальной памяти мнемоническими акторами.

Практическая значимость работы обуславливается наличием в ее структуре широкого блока прикладных знаний, а также описания технологических алгоритмов и методических комплексов.

Структура работы логична и релевантна ее цели, задачам и предмету.

Высокая значимость результатов проведенных изысканий подтверждается их апробацией в рамках опубликованных научных работ и выступлений на конференциях международного и всероссийского уровня.

Ознакомление с авторефератом диссертации позволяет сделать вывод о том, что представленная работа является завершенным и оригинальным исследованием, выполненным в соответствии с требованиями Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присвоения искомой ученой степени доктора политических наук по вышеуказанной специальности.

Доктор политических наук,
заместитель заведующего кафедрой
социологии и психологии политики
факультета политологии
МГУ имени М.В.Ломоносова

А.В. Селезнева

03.09.2021

Селезнева Антонина Владимировна

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1.

Тел.: +7 (495) 939-10-00; E-mail: info@rector.msu.ru

Тел.: +7 (909) 628-54-80; E-mail: ntonina@mail.ru

*подпись Селезневой А.В. завершено
ученой секретарь Буракова*



ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Белова Сергея Игоревича на тему
«Трансформации политики памяти в отношении Второй мировой войны
в 2008 – 2018 гг.»
на соискание ученой степени доктора политических наук
по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и
технологии

Диссертация Белова С.И. посвящена очень актуальной проблеме, которая только начинает приобретать концептуальную рамку и методологические основания для изучения в современной политической науке. Несмотря на то, что различным аспектам изучения политики памяти современных государств посвящено уже немало исследований, опирающихся на уже ставшими классическими разработки исследователей социальной, коллективной памяти, исследуемая сфера в связи с ее непосредственной связью с принятием политических решений и влиянием на политический и геополитический ландшафт, внутреннюю и внешнюю политику государства, требует фундаментальной проработки. Именно это на примере анализа трансформаций политики памяти в отношении Второй мировой войны в последнее десятилетие отечественной политической истории осуществляет в своей диссертации С.И. Белов.

Диссертация обладает не только высокой степенью актуальности, но и новизны, внутренним единством, автор последовательно рассматривает политику памяти в ней в качестве самостоятельного, а не второстепенного объекта исследования применительно именно к событиям Второй мировой войны в глобальном масштабе, и как системного явления. Именно концептуализация данного явления позволяет преодолеть фрагментарный характер исследований в данной области научного знания, что даст возможность существенно прирастить имеющийся комплекс научных результатов и позволить в дальнейшем масштабировать подход, предлагаемый автором, на исследования подобного рода. Большим достоинством диссертации является привлечение богатого эмпирического материала, который был собран автором самостоятельно на протяжении периода данного исследования, а также использование методов Big-Data для анализа интернет-ресурсов, содержание которых изучал автор.

В диссертации продемонстрировано прекрасное владение методами политической науки, глубокое знание зарубежных и отечественных исследований в данной области, автор грамотно формулирует объект и предмет исследования, основную исследовательскую проблему и гипотезу исследования. Структура работы обладает логичностью и внутренней взаимосвязанностью, в ней последовательно и в комплексе решаются все поставленные задачи и достигается цель исследования. Положения, выносимые на защиту, сформулированы грамотно и емко и соответствуют достигнутым в диссертации научным результатам.

Основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы автором в необходимом количестве в ведущих рецензируемых периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ, а также журналах, индексируемых в международных научных базах данных, и представлены в обобщающей монографии автора.

Содержание автореферата диссертации позволяет утверждать, что представленная к защите работа является завершенным и оригинальным самостоятельным исследованием, соответствующим требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присвоения искомой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (по политическим наукам).

Доцент факультета политологии,
почетный профессор
Государственного академического
университета гуманитарных наук
кандидат политических наук

13.10.2021



А.Ф. Яковлева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный академический университет гуманитарных наук» (ГАУГН)

119049, Москва, Марононский пер., д. 26

Тел.: +7 (499) 238-23-50, email info@gaugn.ru

Тел.: +7 (985)415-65-55, email afyakovleva@gmail.com

Подпись
Яковлева
Ведущий специалист
отдела кадров



А.Ф. Яковлева